

Notat 2/2006

Randi Bergem

Prosjekt- og informasjonsarbeid

Evaluering av eit studieemne i kurset Frivillig og offentleg

Prosjekttittel	Prosjekt- og informasjonsarbeid. Evaluering av eit studieemne i kurset Frivillig og offentleg
Prosjektansvarleg	Møreforskning Volda
Prosjektleder	Randi Bergem
Finansiering	Høgskulen i Volda v/KEV
Ansvarleg utgjevar	Møreforskning Volda
ISSN	0805-8075
Trykk	Møreforskning Volda, 2006
Distribusjon	http://www.moreforsk.no/volda.htm http://www.hivolda.no/fou

Notatserien er for ulike slag publikasjonar av mindre omfang, t.d. forprosjektnotat, foredrag, artikkelutkast o.a. Eit hovudføremål med serien er å stimulere til publisering og fagleg debatt i miljøet. Spreinga går i hovudsak til fagmiljøet i Volda, til eksterne fagmiljø og personar som forfattar(ar) ønskjer kommentarar frå. Kvar forfattar er ansvarleg for sitt arbeid.

Innhold

Innhold	3
Innleiing	4
Dei lukka spørsmåla	5
Kor nøgd er du med eigen innsats?	5
I kva grad har studiet heva kompetansen din?	5
I kva grad passa innhaldet i studiet til arbeidssituasjonen din?.....	6
I kva grad passa studieforma til arbeidssituasjonen?	6
Kor nøgd er du med rettleiinga?.....	7
Kor nøgd er du med nettleksjonane?.....	8
Kor nøgd er du med prosessen rundt diskusjonsforum i etterkant av nettleksjonane?	8
Kor nøgd er du med arbeidskrava?	9
Kor nøgd er du med gruppearbeidet?.....	10
Kor viktig var oppstartsamlinga?	11
Dei opne spørsmåla	12
Korleis opplever du å studere via Internett?.....	12
Kva ville gjort dette semesteret betre?	12
Kvifor deltek du på kurset?	13
For deg personleg: Kva var av størst verdi?.....	13
I høve til arbeidet ditt: Kva var av størst verdi?.....	13
Korleis har studiet påverka synet ditt på samarbeid med andre aktørar i spenningsfeltet mellom frivillig og offentleg verksemd?.....	14
Her ber vi deg skrive noko som du meiner var viktig, men som vi ikkje har spurt om	15
Oppsummering	16
Måloppnåing.....	16
Studieform, rettleiing og oppstartsamling	16
Organisatoriske sider ved studiet	17
Sider ved studiet som bør evaluerast nærare.....	17
Spørjeskjemaet	17
Referansar	18

Innleiing

Studieemnet Prosjekt- og informasjonsarbeid er ein del av studiet Frivillig og offentleg, som Kontoret for etter- og vidareutdanning (KEV) ved Høgskulen i Volda er ansvarleg for. Studiet omfattar førebels to emne:

- Leiing i frivillig og offentleg samarbeid (emne 1)
- Prosjekt- og informasjonsarbeid (emne 2)

Fleire studieemne er under utvikling, og vil bli tilbodne frå hausten 2006.

Studieemnet gir 15 studiepoeng, og målet med emnet er at studentane skal utvikle forståing for og ferdigheiter i prosjektarbeid og effektiv informasjon til ulike målgrupper. Eitt av delmåla i studiet er nettverksbygging mellom dei ulike organisasjonane som studentane representerer.

Studentane er i arbeid samstundes med at dei gjennomfører studiane. I studieplanen er det poengtert at problemstillingane i emnet skal kunne nyttast og relaterast til arbeidssituasjonen til deltakarane. Det har vore ei obligatorisk oppstartsamling. Emnet vart elles formidla via skriftlege nettleksjonar, knytte til kvart av dei faglege tema i emnet. Det har vore lagt opp til at studentane skal jobbe i grupper, både på nettet og ved at dei møtest. Undervisning, gruppearbeid og diskusjonar har gått føre seg via Classfronter.

Målgruppene for studiet er:

- Leiarar ved lærings- og meistringssenter
- Leiarar ved frivilligsentralar
- Leiarar ved avdelingar og institusjonar som samarbeider tett med brukarorganisasjonar

Emnet Prosjekt- og informasjonsarbeid er evaluert av studentane gjennom eit evalueringssopplegg i Classfronter. Vi har nytta data derifrå i vår analyse av evalueringa. Dette notatet er ei samanfating av studentane sine oppfatningar om og erfaringar med studiet.

Studiet har hatt 49 studentar, og 59 % av dei har svart på spørjeskjemaet i kursevalueringa. Verdien av kursevalueringa vil bli større dersom dei kursansvarlege gjer eitt eller anna for å prøve å få fleire av studentane til å evaluere kurset. Spørjeskjemaet, som er utarbeidd av dei kursansvarlege, inneheld 10 spørsmål med faste (lukka) svaralternativ, og sju opne spørsmål (eitt av desse var eventuelt).

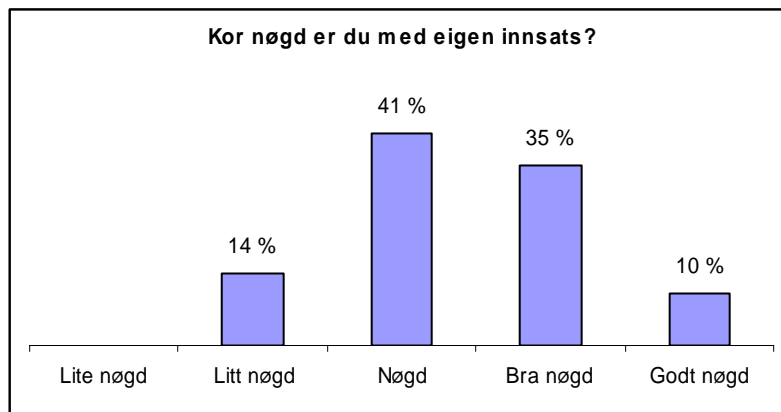
Oppdraget til Møreforskning Volda har vore å lage ein presentasjon av resultata, og gjere ein analyse av desse mellom anna med utgangspunkt i målsetjingane i studieplanen.

Dei lukka spørsmåla

Det er knapt 60 % av eit samla studenttal på 49 som har svart på spørjeskjemaet i kursevalueringa. Eit såpass lite utval er ikkje eit godt utgangspunkt for å framstille resultata med prosentvis fordeling. Vi har likevel valt å gjere det, fordi det gir eit uttrykk for vurderingane som studentane har gjort av dei ulike sidene ved studieemnet.

Kor nøgd er du med eigen innsats?

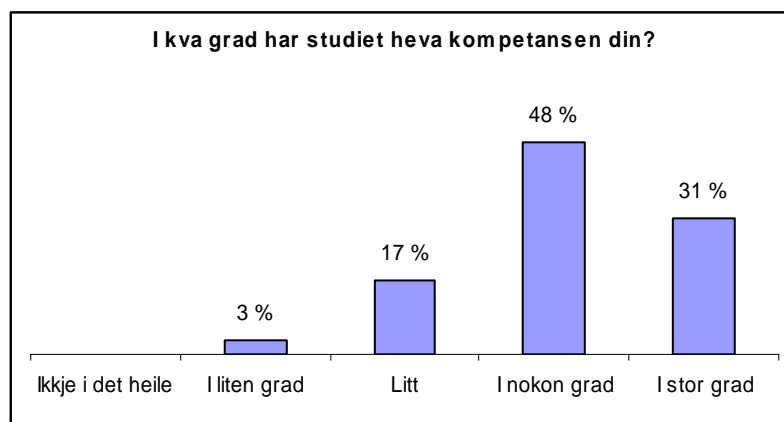
Det første spørsmålet handlar om å vurdere eigen innsats i studiet. Figuren nedanfor gir eit bilete av dette:



Dei aller fleste studentane er nøgde (41%) eller bra nøgde (35%) med innsatsen, medan 14 % er litt nøgde og 10 % godt nøgde. Svarkategoriene er lite differensierte, og det er vanskeleg å vurdere til dømes kva "bra nøgd" inneber i forhold til "nøgd". Men det ser til at flesteparten av studentane er relativt nøgde med eigen innsats.

I kva grad har studiet heva kompetansen din?

Studieemnet gir 15 studiepoeng, såleis vil alle som tek eksamen få heva den formelle kompetansen. Men det er grunn til å tru at svara på det spørsmålet som er stilt her, i større grad tek utgangspunkt i om studentane opplever at den reelle kompetanse er heva gjennom deltaking på dette studieemnet.



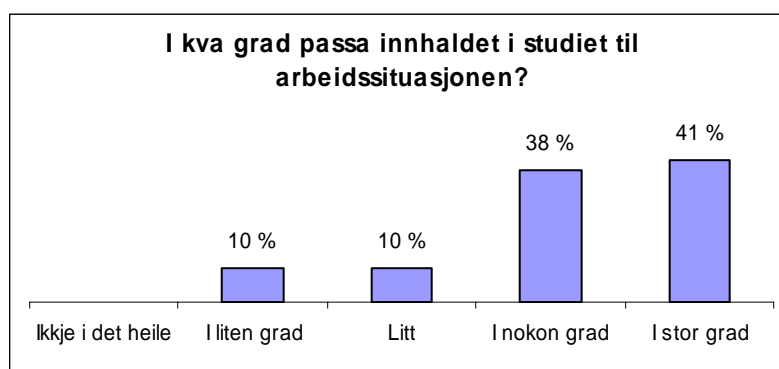
Om lag halvparten av studentane (48%) meiner at studiet har heva kompetansen i nokon grad, medan 31% vurderer at studiet har heva kompetansen i stor grad, og 20 % meiner det har heva kompetanse i liten grad eller litt.

På det opne spørsmålet om kvifor dei deltek på dette kurset (jf neste del i notatet), er det mange som seier at det nettopp er for å heve kompetansen. Såleis ser det ut til at dei fleste studentane har oppfylt intensjonen om at kompetansen skal bli heva gjennom deltaking på dette studiet. Men det er somme studentar som erfarte at studiet hadde eit litt anna fokus enn dei hadde tenkt seg.

Her tenker jeg at litteraturen er for bedriftsrelatert, den er god og nyttig og man kan trekke tråder. Det er imidlertid annerledes å jobbe mot det frivillige...Faglærere er proffe på sitt fag, men jeg tror de har for liten kunnskap om vårt virke. Dette gjør at du tenker at dette studiet som var ment som komeptanseheving for ledere i frivillig virksomhet blir for bedriftsrelatert.

I kva grad passa innhaldet i studiet til arbeidssituasjonen din?

Som nemnt tidlegare, er studentane i arbeid ved sida av studiane. Studiet er spesielt retta mot nokre målgrupper (sjå side 1), og figuren nedafor viser i kva grad studentane meiner at innhaldet i studiet passar til deira arbeidssituasjon.

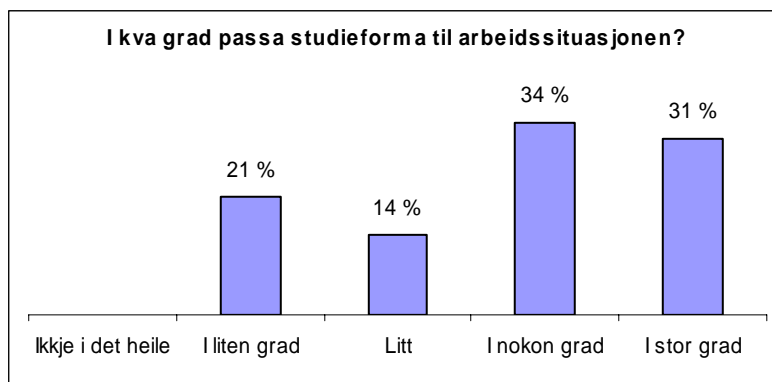


Mange (41 %) opplever at innhaldet i studiet i stor grad passa til arbeidssituasjonen deira. Om lag like mange meiner at det passa i nokon grad, medan. 20 % av studentane meiner at innhaldet i studiet passa i liten grad eller litt til arbeidssituasjonen. Vi kan seie at innhaldet i studiet såleis var relativt godt tilpassa arbeidssituasjonen til studentane, men det er igjen grunn til å sjå litt nærare på nokre kommentarar som til dømes:

Mer tilpasset litteratur. Nettleksjonene var stort sett gode, men noen av bøkene var tydelig rettet mot næringslivet.

I kva grad passa studieforma til arbeidssituasjonen?

Ovanfor såg vi at flesteparten av studentane opplevde at innhaldet i studiet passa til arbeidssituasjonen, men figuren nedanfor viser at studentane ikkje er så tilfredse med studieforma sett i forhold til arbeidssituasjonen.

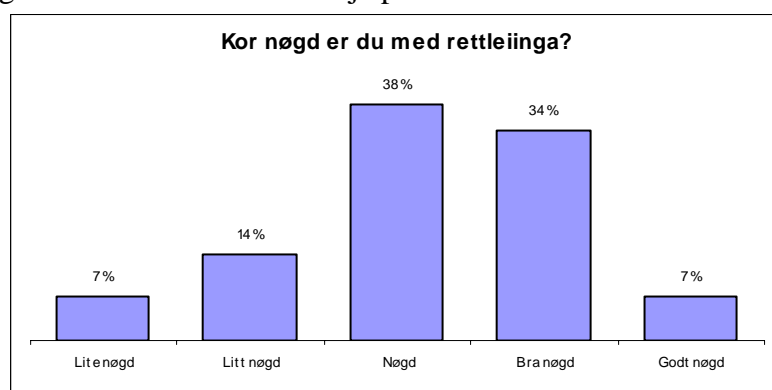


Godt over halvparten av studentane meiner at studieforma i nokon grad eller i stor grad passa til arbeidssituasjonen, men vi ser også at ein såpass stor del som 35 % synest at studieforma i liten grad eller litt passar til arbeidssituasjonen. Sjølv om dei fleste opplevde at studieforma passa bra, kan vi likevel konkludere med at innhaldet i studiet er betre tilpassa arbeidssituasjonen enn studieforma er det.

Nokre av svara på dei opne spørsmåla gir grunn til å tru at vurderinga av i kva grad studieforma passa til arbeidssituasjonen handlar om organisatoriske sider ved studiet. Når vi omhandlar dei opne spørsmåla kjem vi nærare inn på desse sidene ved studiet.

Kor nøgd er du med rettleiinga?

Studentane får rettleiing på skriftleg arbeid, det gjeld både gruppeoppgåver og individuelle arbeid. Rettleiinga er nettbasert eller kan skje pr telefon.

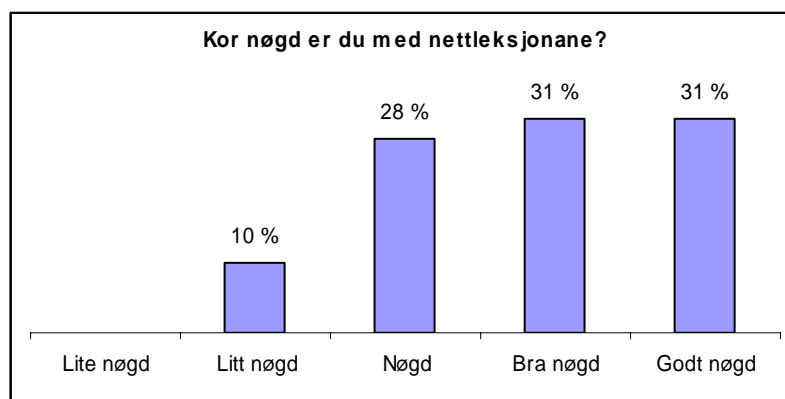


Når det gjeld rettleiinga er 35 % nøgde, 34 % bra nøgde og 7 % godt nøgde, medan 14 % er litt nøgde og 7 % er lite nøgde. Dette viser at dei fleste er relativt nøgde, men det er grunn til å merke seg at 21 % av studentane er lite eller berre litt nøgde med rettleiinga. Samanlikna med vurderingane studentane gjer av andre sider ved studiet, er rettleiing noko av det som kjem dårlegast ut.

Det vert kommentert at tilbakemeldinga på oppgåvene kunne vore litt meir konkrete. Elles vert det også nemnt at tilbakemeldingar til ei gruppe bør skje skriftleg slik at alle på gruppa får same tilbakemeldinga.

Kor nøgd er du med nettleksjonane?

Studieemnet er nettbasert, som mellom anna vil seie at forelesingane vert lagde ut på nettet. Diagrammet nedanfor viser studentane sine vurderingar av nettleksjonane.



62 % er bra eller godt nøgde med nettleksjonane, medan 28 % er nøgde og 10 % er litt nøgde. Vi skal sjå litt nærare på nokre kommentarar frå studentane, som på ein annan måte illustrerer kva erfaringar dei har.

Det er fleire som nemner at det er viktig at nettleksjonane kjem til rett tid:

..det er viktig at nettforedlesningene kommer i forespeilet tid. Det handler om mulighet til å planlegge ute i våre jobber. Er nettforedlesningene forsinket går det utover muligheten for å planlegge.

Noen ganger ble det stress for å holde tiden, for så å vite at det var utsatt. Planla fri på nettleksjonsdager, som ble forandret. Alt dette skapte frustrasjon og irritasjon.

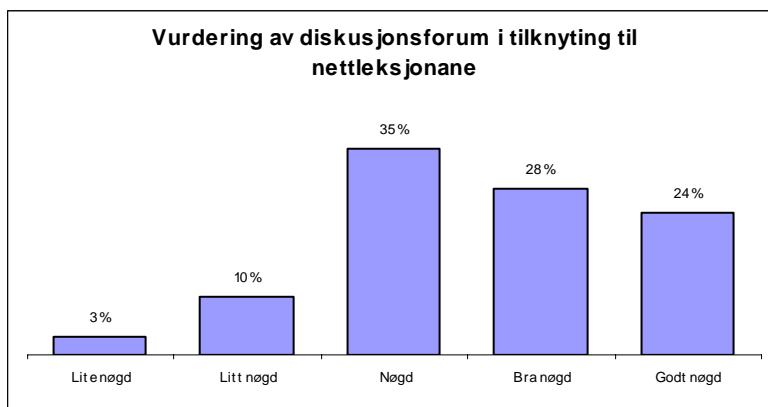
Ein anna student har følgjande synspunkt:

Det har vært noe rot i utlegging av nettleksjoner på mandagene. Jeg kan med beste vilje ikke forstå at foreleserne ikke kan gjøre klar leksjonene noe i forkant, slik at vi unngår utsettelse. Vi er i fullt arbeid, og setter av mandagen til nettleksjon etter undervisningsplanen, og da er det frustrerende at den ikke kommer på tida.

Somme legg vekt på at det kunne vore meir konkrete oppgåver å jobbe med i tilknytning til nettleksjonar og tilhøyrande litteratur, og andre meiner det kunne vore meir struktur på nettleksjonane og tilvisingar til litteraturen.

Kor nøgd er du med prosessen rundt diskusjonsforum i etterkant av nettleksjonane?

Etter at nettleksjonane er ute på nettet, er det lagt opp til at studentane skal diskutere i forum på nettet. Figuren nedafor viser korleis studentane vurderer diskusjonsforum.



Dei fleste er nøgde (35 %), bra nøgde (28 %) eller godt nøgde (24 %) med diskusjonsforumet i tilknytning til nettleksjonane, og ein av studentane seier dette om erfaringar med diskusjonsforum:

Diskusjoner på nettet har fungert betre dette semesteret enn det forrige. Ser at mange jobber med nye av det samme som meg. Dessuten har gruppearbeidet gått bra dette semesteret. Men dette er jo veldig personavhengig.

Sjølv om tala viser at flesteparten er nøgde, bra nøgde eller godt nøgde, er det fleire som synest diskusjonar på nettet er vanskeleg. Nokre sitat kan illustrere det:

Det er vanskelig med diskusjoner på nett.

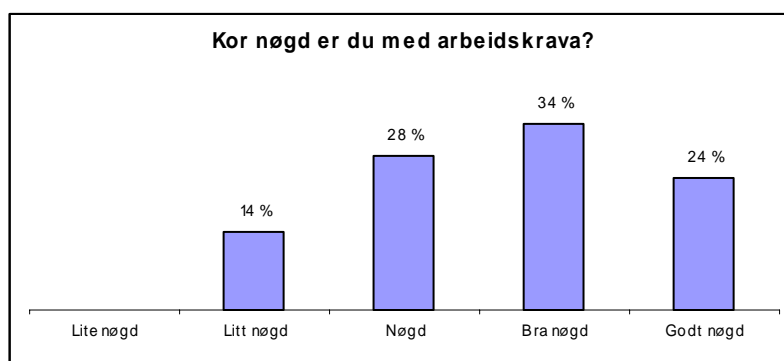
Nettdiskusjonene har ikke så mye verdi, alle er egentlig på samme nivå, vi lærer ikke så mye av hverandre.

Diskusjonene som har gått på nettet i forbindelse med nettleksjonene har vært greit nok, men jeg er glad for at jeg er en del av ein studiegruppe som har anledning til å møtes fysisk. Det blir diskusjoner på en annen måte.

Engasjement og aktivitet i faglege diskusjonar frå forelsarane si side vert også etterlyst.

Kor nøgd er du med arbeidskrava?

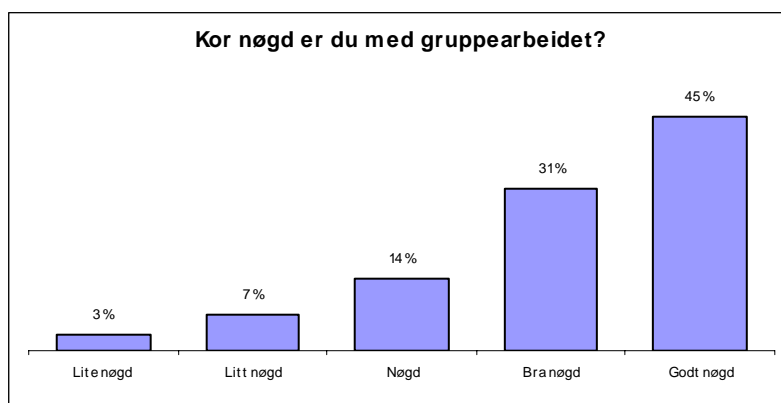
I løpet av studiet har studentane arbeidskrav (oppgåver). Nokre av desse skal det arbeidast med individuelt, andre er gruppearbeid.



Tala viser at halvparten av studentane er bra nøgde (34 %) eller godt nøgde (24 %) med arbeidskrava, medan 28 % er nøgde og 14 % er litt nøgde. Men dette gir ikkje svar på om dei er like nøgde med gruppearbeidskrav som med individuelle arbeidskrav eller omvendt, og det viser heller ikkje om det er eigen innsats, korleis gruppa fungerte eller temaet for arbeidskrava dei vurderer.

Kor nøgde er du med gruppearbeidet?

Studentane har arbeidd med arbeidskrav i grupper. I tillegg har nokre brukt gruppene i studiet meir generelt. Såleis kan det vere litt ulike utgangspunkt for svara dei har gitt på spørsmålet om kor nøgde dei er med gruppearbeidet.



Knapt halvparten av studentane (45 %) er godt nøgde med gruppearbeidet, medan 31 % er bra nøgde. Sitata nedanfor viser døme på kva som kan ligge til grunn for vurderingane hos dei studentane som er nøgde, bra nøgde eller godt nøgde.

Den gruppa jeg var på jobbet fint sammen, vi lærte masse om hverandre og hvordan man kan jobbe i grupper.

Ellers synes jeg gruppeoppgavene var nyttige, det er lærerikt å samarbeide med flere.

Men det er somme som synest gruppearbeid på nett er vanskeleg og utfordrande:

Det er vanskelig å gjøre gruppearbeid når noen sitter i sør og noen i nord, og vi ikke har mulighet til å treffes.

Jeg følte det vanskelig med gruppearbeid på nett, det oppstår ofte misforståelser når man ikke er fysisk verbalt til stede. Et ord eller mening skriftlig, er ikke alltid det samme som om man hadde vært til stede og diskutert.

Det er også døme på studentar som ikkje ønskjer gruppearbeid, men at det heller vert lagt meir vekt på diskusjonar, sjølvstendige oppgåver og fokus på problemstillingar ein kan gå i djupna på.

Kor viktig var oppstartsamlinga?

Studiet er først og fremst nettbasert, men det starta med ei obligatorisk oppstartsamling, der studentane måtte vere til stades.



For 45 % av studentane var oppstartsamling svært viktig og for 31 % var samlinga litt viktig eller ikkje viktig. Det er vanskeleg å differensiere kva som ligg i svarkategoriane, men svarfordelinga kan tyde på at oppstartsamlinga ikkje var spesielt viktig for dei andre (viktig 10 %, og noko viktig 14 %). Det er fleire som kommenterer at oppstartsamlinga skapte vanskar for dei. Utgangspunktet for mange er nettopp at studiet er nettbasert, noko som gjer at dei kan ta det ved sida av arbeid. Det er vanskeleg for somme å ordne det slik at dei kan vere på ei obligatorisk oppstartsamling.

Dette blir mitt siste semester på studiet. Når jeg startet opp med studiet var det med lovnad om at det skulle være 100 % nettbasert studium. Dette er jeg helt avhengig av pga jobb, familie, økonomi osv. Derfor valgte jeg å ikke være med på oppstartsamling første semester, men allerede 2. semester ble dette obligatorisk. Og nå for 3. semester utvides oppstartsamlinga med 2 dager, pluss at det skal være regionale samlinger. Dette gjør det faktisk helt umulig for meg å ta flere semestre. Jeg får ikke fri fra jobb så mange dager, det blir for dyrt.

Andre skulle gjerne møttest oftare:

Dersom vi hadde hatt mulighet til å treffes et par ganger til, ville jeg synes semesteret hadde blitt betre.

Såleis har studentane ulike ønske, men studie- og undervisningsplanen må i alle fall ikkje endrast vesentleg undervegs i eit studieløp.

Dei opne spørsmåla

Korleis opplever du å studere via Internett?

Svara på dette spørsmålet handlar både om fleksibiliteten nettstudiar gir, men også om tekniske vanskar som gjer det sårbart, og om utfordringar knytte til gruppearbeid på nettet, noko somme opplevde som vanskeleg (jf ovanfor).

...svært befriende å kunne velge når man skal innom klasserommet classfronter. Synes alt i alt det er greit å studere via nett.

For så vidt ok, bare man har selvdisiplin og følger oppsatte mål/tidsskjema.

Det er stressende når teknikken slår feil eller når det er stor treghet på nettet.

Sitatet nedanfor illustrerer godt korleis fleire av studentane har opplevd det å studere via nettet.

Som individuell arbeidsform er jeg fornøyd, jeg har anledning til å bruke fridagen min til å jobbe med studiet, uavhengig av andre. Gruppearbeidet derimot fungerer best når gruppa treffer hverandre fysisk. Internett åpner lite for den spontane diskusjon og samtale.

Mange av studentane tok studieemnet 1 (Leiing i frivillig og offentlig samarbeid) førre semester, og evalueringa av det emnet (Bergem 2005) viste at mange opplevde det som vanskeleg og utfordrande å studere på nettet. Men evalueringa av emnet Prosjekt- og informasjonsarbeid, som altså er det andre emnet i kurset, viser at færre har vanskar no. Med andre ord kan det tyde på at "øving gjer meister", men det kan også vere at dei som streva mest med nettstudiane ikkje gjekk vidare med den andre delen av studiet.

Kva ville gjort dette semesteret betre?

Kommentarane som vert gjevne på spørsmålet om kva som kan gjere studiet betre, tek først og fremst utgangspunkt i det som vert vurdert som svake sider ved studiet. Men det må også nemnast at studieemnet generelt får bra vurderingar. Kommentarane og innspela på dette spørsmålet kan summerast i desse stikkorda:

- Tydlegare informasjon om tidsfristar.
- Meir strukturerte nettleksjonar.
- Nettleksjonane må leggast ut til rett tid.
- Konkrete oppgåver å jobbe med i tilknytning til nettleksjonar.
- Klarare tilbakemeldingar på spørsmål.
- Meir oppfølging frå studierettleiar.
- Deltaking frå forelesarar i diskusjonar på nettet.
- Meir nyansert faglitteratur (litt for mykje bedriftsrelatert, retta mot næringslivet).
- At dei ansvarlege hadde brukt Classfronter meir, mellom anna til informasjon.

Kvifor deltek du på kurset?

Flesteparten av deltakarane tek kurset først og fremst for å heve kompetansen:

For å heve kompetanse og for å høste studiepoeng

For å styrke min kompetanse og for å videreutvikle meg selv og organisasjonen jeg jobber i.

Det mest konkrete svaret som vart gjeve på dette spørsmålet var slik:

For å markedsføre sentralen betre. For å lære å skrive prosjektsøknader. Trodde ikke de skulle være på 15 sider.

Som vi såg i delen om dei lukka spørsmåla, opplever flesteparten at kompetansen er heva som følge av deltaking på kurset. Difor kan ein konkludere med at det er samsvar mellom motivet for deltaking, som for mange var auka kompetanse, og resultatet.

For deg personleg: Kva var av størst verdi?

På dette spørsmålet er det fleire av studentane som særleg trekkjer fram auka kunnskap om prosjektarbeid som nyttig lærdom.

Å lære mer om kommunikasjon og prosjektarbeid.

Fordi prosjektarbeid er viktig i min hverdag i arbeid, synes jeg det ga meg mye å få teoretisk ballast.

Undervisningen i prosjektstyring.

Andre aspekt ved studiet som vert trekte fram i tilknytning til dette spørsmålet er personleg utvikling, meistring og verdien av å samarbeide og bli kjent med andre.

At jeg utvikler meg som person, lære nye ting som jeg kan bruke både i jobb og privat.

Mestringen av å ha gjennomført.

Samarbeid med andre, bygge nettverk med andre.

Nettverksbygging er også framheva i studieplanen som eitt av måla med studiet, men det er ikkje mange studentar som i kursevaluering trekkjer fram dette spesielt. Kanskje burde det vore eit spørsmål i skjemaet som var meir direkte knytt til det målet. På den måten kan ein få fram studentane sine synspunkt på dette.

I høve til arbeidet ditt: Kva var av størst verdi?

På spørsmålet ovanfor (om kva som var av størst verdi personleg) såg vi at prosjektarbeid vart trekt fram som ein verdi ved deltaking på studiet. Prosjektarbeid vert ofte også nemnt når studentane vert spurde om kva som var av størst verdi for arbeidet dei har.

Prosjektarbeidet vi gjorde i grupper nå i høst.

Det er litt vanskelig å svare på, men jeg tror det er bolken om prosjektarbeid.

Prosjektarbeid, sette det i system, vite hva som er viktig å tenke på for å unngå fallgruver.

Elles vert kommunikasjon og informasjonsarbeidet også framheva som verdifullt:

En dytt i ryggen for å utføre mer informasjonsarbeid.

Har blitt mer bevisst på hvordan informasjonen vi sender ut skal formuleres for å nå de forskjellige gruppene.

Igjen vil eg seie at kommunikasjonsdelen var den viktigaste.

Tips fra andre daglige ledere. I tillegg var gruppeoppgaven med produksjon av informasjonsmateriell viktig, da dette hadde klar relevans for mitt arbeid på sentralen.

Korleis har studiet påverka synet ditt på samarbeid med andre aktørar i spenningsfeltet mellom frivillig og offentleg verksemd?

Generelt ser det ut til at deltakarane på studiet ikkje i vesentleg grad har endra syn på samarbeid med andre aktørar i spenningsfeltet mellom frivillig og offentleg verksemd. Men det finst døme på at synet på slikt samarbeid har endra seg noko:

Forstår nå bedre at samspill må til, men også at de ansatte i "frivillig" sektor ikke må la seg pille på nesen av administrasjonen (i kommunen), for da vil den frivillige lederen sikkert fort miste styringa, så gløden og lysten.

Mange av studentane er blitt meir bevisste på denne typen samarbeid, utan at synet på samarbeid mellom frivillig og offentleg verksemd er endra.

En blir mer bevisst på den enkeltes rolle, ser tydligere behovet for organisert samarbeid og man blir på mange måter mer klar på at vi alle er avhengige av samarbeid. En blir også mer bevisst på at det i noen utstrekning skal være forskjeller i frivillig og offentlig virksomhet. En får også innsyn i hvordan andre tilnærmer seg det offentlige, hvordan man går fram for å oppnå kontakt og samarbeid og hvordan man må snakke deres språk for å nå fram.

Jeg er mer bevisst på samarbeid med andre aktører. Vi har inngått en rekke samarbeidsavtaler i året som har gått, sammen er vi mye sterkere.

Studiet har bekreftet at det fortsatt er viktig med et slikt samarbeid.

Mer oppmerksomhet på nye samarbeidsmuligheter, men minst like skeptisk til å erstatte offentlige tilbud med tilbud basert på frivillighet.

For andre har ikkje studiet medverka til endringar i synet på samarbeid mellom frivillig og offentleg sektor:

Ikke i vesentlig grad.

Kan ikke si det er påverka så veldig.

Her ber vi deg skrive noko som du meiner var viktig, men som vi ikkje har spurt om

På dette spørsmålet kjem fleire av studentane tilbake til sider ved studiet som også er kommenterte på dei andre spørsmåla, og det handlar i stor grad om kva som kan gjerast for at studiet skal fungere betre, særleg når det gjeld organisering, men også når det gjeld innhald.

Mellom anna vert det etterlyst meir engasjement frå lærarane i diskusjonar på Classfronter.

Det er viktig at lærerne er aktive i diskusjonene – også på Fronter. Da vil vi få med faglig kvalitet fra ekspertene.

Jeg kunne også tenkt meg at faglærerne i større grad hadde vært delaktige og veiledende i de diskusjonene som har gått i forum.

Nokre meiner at meldingar og informasjon frå dei studieansvarlege ikkje var tilstrekkeleg god:

Det var upresise beskjeder/informasjon om eksamen, det forvirra og irriterte meg.

Så er jeg veldig overraska over at eksamensoppgavene blir lagt ut på nettet og noen ringer til ansvarlige og får vite at det bare er den ene oppgaven vi får til eksamen i info. Tenk for en forskjell det er på de som fikk vite det tidlig og de som ikke var på nettet siste dagene fordi de satt og leste.

Vil minne de ansvarlige på at det er viktig at all informasjonen fra går ut på Classfronter, her er ikke e-post godt nok, i alle fall ikke to dager før eksamen deles ut, de fleste får jo to lesedager til eksamen, og da kan det ikke forventes at man nås på jobbmail.

Somme opplever at føresetnadene for deltaking på studiet Frivillig og offentlig har endra seg i forhold til det som var utgangspunktet då dei starta. Det gjeld mellom anna at studiet skulle vere heilt og fullt nettbasert. Kommentaranane som følgjer gjeld truleg studiet Frivillig og offentlig meir generelt, og er såleis ikkje spesielt knytte til studieemnet Prosjekt- og informasjonsarbeid.

I utgangspunktet var det vel meningen at dette studiet skulle være tilrettelagt ledere i frivillig virke, ledere i frivillighetssentraler. Det skulle være et studie som vi kunne ta ved siden av travel jobb, den skulle ikke være for kostbar og tilrettelagt for nettbasert studie. Frisam ga støtte til utarbeidelse av studiet. Det utvikler seg nå til å bli et studie som ikke lenger er tilrettelagt, verken tidsbruk, økonomi eller nett. Dette er synd.

Mange slutter etter 2. semester ...dette bør HVO ta til etterretning og gjøre noe med. Da kan det jo hende at vi som slutter kommer tilbake og fullfører kurset seinere.

Håper dere er bedre forberedt til neste semester. Føler vel at vi har vært prøvekluter.

Det finst døme på ”prøveklutar” som likevel er tilfredse, mellom anna med nettleksjonane, sjølv om nokre av desse kom litt i seinaste laget:

Jeg er fornøgd med nettleksjonene når de endelig kom..

Generelt har det vært en bra høst, med unntak av noen forelesninger som kom sent, og en som ble byttet uten videre informasjon.

Som vi har sett ovanfor, er det fleire sider ved studieemnet Prosjekt- og informasjonsarbeid og kurset Frivillig og offentlig meir generelt, som må takst opp til vurdering og mogleg endrast. Men avslutningsvis må det nemnast at mange av studentane er fornøgde:

Studiet dette semesteret har vært helt topp. Men når det er sagt, er det svært mye vinklet opp mot ledere av Frivillighetssentraler. Kan Høgskulen i Volda tenke andre organisasjoner og Lærings- og mestringssentre når de velger ut sine målgrupper?

Takk til de som tok initiativ til å starte opp studiet, og som har gjort det til virkelighet!

Oppsummering

Måloppnåing

Målet med studiet er at studentane skal utvikle forståing for og kompetanse i prosjektarbeid og effektiv informasjon til ulike målgrupper. Eitt av delmåla i studiet er nettverksbygging mellom dei ulike organisasjonane som studentane representerer.

Med utgangspunkt i resultatene av kursevalueringa, som er presentert ovanfor, kan vi seie at hovudmåla med studieemnet Prosjekt- og informasjonsarbeid langt på veg er nådde. Først og fremst fordi studentane sjølve opplever at kompetansen er heva, og at dei har lært mykje om prosjektarbeid og informasjon. Flesteparten av studentane meiner at innhaldet i studiet er relevant for arbeidssituasjonen og at dei har lært mykje om prosjektarbeid og kommunikasjon på ein måte som gjer at kompetansen er heva som følge av deltaking i studiet. Når det gjeld målet om nettverksbygging mellom deltakarane, kan evalueringa i liten grad seie noko dette, mellom anna fordi det ikkje vert spurt spesielt om det i evalueringa. Kursevalueringa fortel heller ikkje noko om kva konsekvensar auka kunnskap og kompetanse har for det daglege arbeidet når det gjeld bruken av eventuelle nettverk, og om informasjonen til målgruppene er betre no enn før. Sjølv om vi kan seie at hovudmåla langt på veg er nådde, basert på studentane sine vurderingar, vil ikkje det seie at studentane er tilfredse med alle sidene ved studiet.

Studieform, rettleiing og oppstartsamling

I den grad ein kan samanlikne kursevalueringa av studieemnet Prosjekt- og informasjonsarbeid med evalueringa av det første studieemnet: Leing i frivillig og offentlig samarbeid, ser vi at mellom anna studieforma vert vurdert som dårlegare tilpassa arbeidssituasjonen enn det som var tilfellet med det første studieemnet. Elles var ein større del av studentane tilfredse med rettleiinga på det første studieemnet enn på studieemnet Prosjekt- og informasjonsarbeid. Det ser også ut til at oppstartsamlinga var langt viktigare for studentane når dei starta på første studieemnet enn det som er tilfellet no. På dei andre lukka spørsmåla er det ingen vesentlege skilnader mellom evalueringa av dei to studieemna.

Organisatoriske sider ved studiet

På dei opne spørsmåla er det relativt få kommentarar knytte til litteratur, pensum og det faglege innhaldet i studiet. Kommentaranane handlar for det meste om synspunkt på organisatoriske sider. Grunnen til dette kan vere at studentane for det meste er nøgde med dei faglege sidene ved studiet. Svara på dei lukka spørsmåla kan tyde på det. Ei anna tolking kan vere at somme studentar opplever dei organisatoriske sidene såpass utfordrande og til dels frustrerande, at det er desse som i størst grad vert framheva i kursevalueringa.

Sider ved studiet som bør evaluerast nærare

Nedanfor følgjer ei stikkordsmessig oppsummering av sider ved studieemnet/kurset som bør evaluerast og vurderast nærare:

- Deltaking frå forelesarar og fagansvarlege i diskusjonar på nettet.
- Informasjon og tilbakemeldingar til studentane:
 - Presis og tydeleg tilbakemelding, og ikkje til èin og èin student over telefon
- Enkle oppgåver knytte til nettleksjonane
- I kor stor grad skal kurset vere nettbasert?
- Skal oppstartsamlinga vere obligatorisk?
- Korleis kan det leggast til rette for at gruppearbeidet skal fungere best mogleg for fleire av studentane?
- Tydlegare informasjon om tidsfristar
- Nettleksjonane må leggast ut til rett tid
- Meir strukturerte nettleksjonar
- Konkrete oppgåver å jobbe med i tilknytning til nettleksjonane
- Meir oppfølging frå rettleiar
- Form og kvalitet på rettleiinga
- Meir nyansert faglitteratur (litt for mykje bedriftsrelatert).

Tilbakemeldingane handlar altså i stor grad om organisatoriske sider ved studiet, og dette må ein sjølv sagt arbeide med, men tilbakemeldingane på innhaldet må også takast omsyn til.

Spørjeskjemaet

Til slutt vil vi nemne at svarkategoriane på nokre av dei lukka spørsmåla i skjemaet er lite differensierte (til dømes; lite nøgd, litt nøgd, nøgd, bra nøgd og godt nøgd), noko som gjer det vanskeleg å gjere gode analysar av svara som studentane gir. I og med at nettverksbygging mellom deltakarane er framheva som eitt delmål ved studiet, bør det også vurderast å ha med spørsmål som går direkte på det. Før evaluering av neste studieemnet i kurset, kan det såleis vere grunn til å sjå nærare på skjemaet som er brukt i kursevalueringa.

Referansar

Bergem, R. (2005): *Leiing i frivillig og offentlig samarbeid. Evaluering av eit studieemne.*
Notat 10/2005. Høgskulen i Volda/Møreforskning Volda